

**Відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти
«Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Броварський фаховий коледж**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

О.Ю. Гражевська

« 11 » грудня 2023 р.

**ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття**

Викладач Гервас Ольга Геннадіївна

Кафедра / циклова комісія дизайну

Інститут/факультет/філія/коледж: Броварський фаховий коледж

Форма навчання: денна, **спеціальність:** 022 Дизайн

курс I, **група** ДЗ-23-1фмб

Навчальна дисципліна «Історія мистецтв та дизайну»

Вид заняття: лекція

Тема заняття: «Мистецтво XX-XI ст.. Модерн та

Постмодерн»

Дата 01.12.23 **Початок заняття** 11.40

Аудиторія 123

Zoom: :https://us05web.zoom.us/j/81629470748?pwd=iADrv0yjES3KtI79zMhf6VkPBclAM3.1

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття проводилося в змішаному форматі. Почалося вчасно з повідомлення теми та мети. Викладач ознайомила студентів із планом лекційного заняття, переліком рекомендованих літературних та інформаційних джерел, надала інформацію щодо переліку питань для самостійного вивчення.

На початку лекції викладач здійснила мотивацію навчальної діяльності та активізацію базових знань студентів, засвоєних у процесі вивчення попереднього теоретичного матеріалу, шляхом фронтальних запитань.

Наступним етапом проведення відкритого лекційного заняття було пояснення викладачем нового теоретичного матеріалу про: «Мистецтво XX-XI ст.. Модерн та Постмодерн», як напрям європейського мистецтва; визначальні риси Модерну та Постмодерну у живописі Європи (відомі представники) та в Україні; риси Модерну та Постмодерну в літературі та музиці України.

Викладання теоретичного матеріалу здійснювалася із використанням наочності й технічних засобів навчання (ТЗН). Наочність використовувалася у вигляді презентацій, фото, журналів та альбомів.

Наприкінці заняття викладачем було проведене підведення підсумків лекції, оцінювалися відповіді на питання, повідомлена тема наступного лекційного заняття.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Наявність глибокої професійної компетенції викладача Гервас О.Г. дозволила продемонструвати високий рівень навчального та науково-методичного рівня проведення відкритого заняття. Мета відкритого лекційного заняття (вивчення мистецтва Нового часу XX-XI ст.. Модерн та Постмодерн) досягнута.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

Професійного _____

Наукового _____

Методичного – впровадження інтерактивних технологій та методів навчання на усіх етапах проведення лекційного заняття

Організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПП, підпис:

1. Директор Броварського фахового коледжу Гражевська О.Ю. _____

2. Викладач циклової комісії дизайну Тропіна А.Ю. _____

3. Провідний спеціаліст Барабаш І.В. _____

Думка лектора: дякую відвідувачам за ретельний аналіз відкритого практичного заняття з курсу «Історія мистецтв та дизайну».

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): з висновками згодна

Результати відвідування відкритого заняття обговорено на засіданні циклової комісії
дизайну _____ Протокол № 3, від «11» грудня 2023 р.

Голова циклової комісії Гервас О.Г. _____