

Відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти
«Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»

Броварський фаховий коледж



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

Олександра ГРАЖЕВСЬКА

2024 р.

ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття

Викладач Гервас Ольга Геннадіївна

Кафедра / циклова комісія дизайну та загальних дисциплін

Інститут/факультет/філія/коледж: Броварський фаховий коледж

Форма навчання: денна, спеціальність: 022 Дизайн

Курс III, група ДЗ-22-1фмб-бр

Навчальна дисципліна «Матеріалознавство»

Вид заняття: практичне

Тема заняття: «Художня обробка керамічних виробів»

Дата 05.04.24 Початок заняття 13.10 Аудиторія 123

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття почалося вчасно з повідомлення теми та мети. На початку заняття викладач здійснила мотивацію проведення заняття та активізацію засвоєння студентами базового теоретичного матеріалу шляхом фронтальної бесіди у вигляді питань.

Наступним етапом проведення відкритого заняття було пояснення викладачем нового теоретичного матеріалу із основних положень про види художньої обробки керамічних виробів та вивченню технологічних та формоутворювальних особливостей трипільської кераміки. У процесі розкриття теоретичних положень до практичної роботи, особлива увага приділялася історії виникнення Трипільської культури, технологіям виготовлення керамічних виробів та принципам їх орнаментативності.

Процес викладання змістовної частини теоретичних положень до практичної роботи, супроводжувався використанням наочності у вигляді презентацій на теми: «Трипільська культура»; «Кераміка Трипілля», «Трипільський орнамент».

Викладачем була вказана тема виконання практичного завдання: «Розробка варіанту орнаментного декорування керамічного виробу за аналогом трипільського орнаменту» та проведений інструктаж з послідовності розробки ескізного варіанту орнаментного декорування керамічного виробу. У процесі проведення інструктажу, викладачем демонструвалися зразки оформлення практичної роботи та використовувалася інша наочність.

Викладачем було організоване активне виконання студентами практичного завдання, здійснювався аналіз виконаних робіт. Наприкінці практичного заняття викладачем було надане пояснення щодо виконання домашнього завдання та оформлення графічних робіт, повідомлена тема наступного практичного заняття.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Наявність глибокої професійної компетенції викладача Гервас О.Г. дозволила продемонструвати високий рівень навчального та науково-методичного рівня проведення відкритого заняття. Основне завдання практичної роботи (розробка варіанту орнаментного декорування керамічного виробу за аналогом трипільського орнаменту) студентами було виконане, мета відкритого заняття досягнута.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття: _____

Професійного - вивчення можливості розробки ескізного варіанту орнаментного декорування керамічного виробу за аналогом трипільського орнаменту за замовленням

Наукового _____

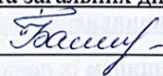
Методичного _____

Організаційного - вивчення варіанту одночасного викладання та здійснення запису виконання практичного завдання на сайті YouTube з метою здійснення її ретрансляції

Відкрите заняття відвідали: посада, ППІ, підпис:

1. Директор Броварського фахового коледжу Грачевська О.Ю. 

2. Викладач циклової комісії дизайну та загальних дисциплін Тропіна А.Ю. 

3. Провідний фахівець Барабаш І.В. 

Думка лектора: дякую відвідувачам за ретельний аналіз та сумлінне обговорення відкритого практичного заняття з курсу «Матеріалознавство».

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): з висновками згодна

З відгуком ознайомлена: « 30 » квітня 2024 року  _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії дизайну та загальних дисциплін Протокол № 8 від « 30 » квітня 2024 р.

Завідувач кафедри /
Голова циклової комісії Гервас О.Г.  _____