

**Відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти
«Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Броварський фаховий коледж**


ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор
Олександра ГРАЖЕВСЬКА
_____ 2025р.

**ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття**

Викладач Гражевська Олександра Юріївна
Кафедра / циклова комісія дизайну та загальних дисциплін
Інститут/факультет/філія/коледж: Броварський фаховий коледж
Форма навчання: денна, **спеціальність:** 022 Дизайн
курс I, **група** ДЗ-24-1фмб
Навчальна дисципліна «Основи наукових досліджень та академічного письма»
Вид заняття: лекція
Тема заняття: «Академічна культура студента. Поняття академічної доброчесності та її порушення»
Дата 17.04.25 **Початок заняття** 11.40 **Аудиторія** 123

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття почалося вчасно з повідомлення теми та мети. Викладач ознайомила студентів із планом лекційного заняття, переліком рекомендованих літературних та інформаційних джерел, надала інформацію щодо переліку питань для самостійного вивчення.
На початку лекції викладачем було здійснено мотивацію навчальної діяльності та активізацію базових знань студентів, засвоєних у процесі вивчення базових понять попереднього теоретичного матеріалу, шляхом фронтального опитування та обговорення.
Наступним етапом проведення відкритого лекційного заняття було знайомство студентів з планом лекційного заняття. Першим питанням було знайомство з поняттям академічної культури студента як складової культури особистості. Далі було детально розглянуто поняття академічної доброчесності та можливі варіанти її порушення. Окреслено шляхи уникнення порушень академічної доброчесності. Зокрема, зацентрована увага на змісті Кодексу Академічної доброчесності Університету «Україна».
Виклад основних положень зазначеної теми супроводжувався відповідною презентацією. прикінцеві файли якої містили контрольні запитання щодо змісту лекції.

Наприкінці заняття викладачем було проведене підведення підсумків лекції, оцінювалися відповіді на питання, повідомлена тема наступного лекційного заняття.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Наявність високої професійної компетенції викладача Гражевської О. Ю. дозволила продемонструвати високий рівень навчального та науково-методичного рівня проведення лекції. Мета відкритого лекційного заняття «Академічна культура студента. Поняття академічної доброчесності та її порушення» досягнута.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

Професійного _____

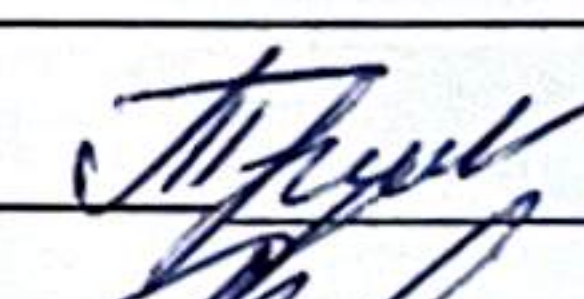
Наукового _____

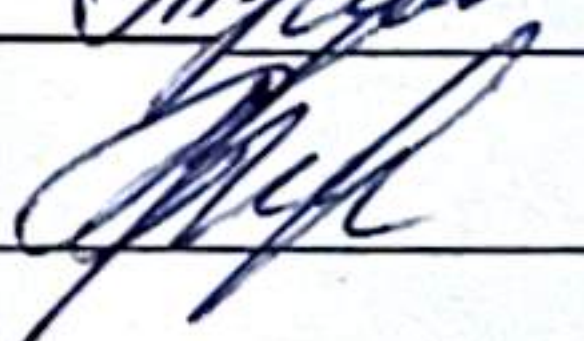
Методичного – розширення інтерактивних технологій та методів навчання на усіх етапах проведення лекційного заняття.

Організаційного – _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПП, підпис:

1. Голова циклової комісії дизайну та загальних дисциплін Гервас О.Г. _____

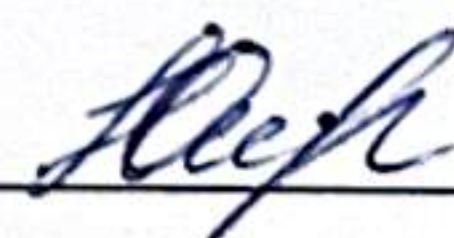
2. Викладач циклової комісії дизайну та загальних дисциплін Тропіна А.Ю.  _____

3. Викладач циклової комісії дизайну та загальних дисциплін Власик А.Г.  _____

Думка лектора: дякую відвідувачам за ретельний аналіз відкритого лекційного заняття з курсу «Основи наукового дослідження та академічного письма».

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): з висновками згодна  _____

З відгуком ознайомлена: «17» квітня 2025 року



підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії дизайну та загальних дисциплін.

Протокол № 8 від «30» квітня 2025 р.

Голова циклової комісії Гервас О.Г. _____