

**Відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти
«Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Броварський фаховий коледж**



ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор
Олександра ГРАЖЕВСЬКА
_____ 2025р.

**ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття**

Викладач Гражевська Олександра Юріївна
Кафедра / циклова комісія дизайну та загальних дисциплін
Інститут/факультет/філія/коледж: Броварський фаховий коледж
Форма навчання: денна, **спеціальність:** В2 Дизайн
курс I, **група** ДЗ-25-1фмб
Навчальна дисципліна «Основи навчання студентів (самоуправління навчанням)»
Вид заняття: практичне
Тема заняття: «Особливості розвитку студента як суб'єкта соціального життя»
Дата 20.11.25 **Початок заняття** 10.00 **Аудиторія** 123

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття почалося вчасно з повідомлення теми та мети. Викладач ознайомила студентів із метою та планом практичного заняття, типом практичних завдань та способом їх виконання, надала інформацію щодо переліку питань для самостійного опрацювання.

Першим етапом практичного заняття була робота над навчальними завданнями, яка носила як колективний так і індивідуальний формат.

Наступним етапом була робота над написанням есе на тему «Мої сильні та слабкі сторони» з подальшим колективним обговоренням.

Також студентам було запропоновано з'ясувати загальний рівень своїх потенційних можливостей за допомогою методики CAMOAL. Режим доступу: URL: https://web.posibnyky.vntu.edu.ua/icgn/11prishak_osnovy_psiholog_pedagogiki_labpraktik/5.html

Наприкінці заняття викладачем було здійснено оцінювання роботи студентів впродовж практичного заняття, відзначено найбільш активних дані рекомендації щодо покращення навчальної активності всіх студентів.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Наявність високої професійної компетенції викладача Гражевської О.Ю. дозволила продемонструвати високий рівень навчального та науково-методичного рівня проведення практичного заняття. Мета відкритого практичного заняття «Особливості розвитку студента як суб'єкта соціального життя» досягнута.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

Професійного _____

Наукового _____

Методичного – розширення інтерактивної участі здобувачів освіти впродовж усіх етапів практичного заняття _____

Організаційного - _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПП, підпис:

1. Голова циклової комісії дизайну та загальних дисциплін Продан О.В. _____

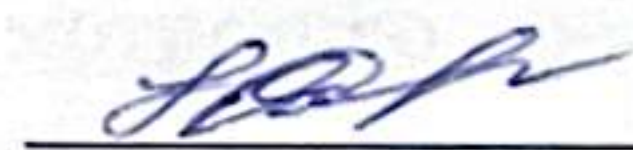
2. Викладач циклової комісії дизайну та загальних дисциплін Тропіна А.Ю. _____

3. Викладач циклової комісії дизайну та загальних дисциплін Лавро Ю.К. _____

Думка викладача: дякую відвідувачам за ретельний аналіз відкритого практичного заняття з курсу «Основи навчання студентів (самоуправління навчанням)».

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): з висновками згодна.

З відгуком ознайомлена: «28» листопада 2025 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії дизайну та загальних дисциплін.

Протокол № 4 від «28» листопада 2025 р.

Голова циклової комісії: Продан О.В.


підпис